

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej

WALNE ZGROMADZENIE DELEGATÓW 8 CZERWCA 2019



Sprawozdanie z kontroli całości kształtu działalności PZBS w 2018 roku

- ▶ Dokumentacji pracy zarządu
- ▶ Dokumentacji biurowej
- ▶ Dokumentacji majątku i jego stanu
- ▶ Informacji o stanie członkowskim – z uwzględnieniem zmian w stosunku do lat wcześniejszych
- ▶ Dokumentacja sprawozdawcza CIT, bilans , rachunek wyników, opinia biegłego, MS
- ▶ Umowy o dotacje i umowy sponsorskie
- ▶ Wydruki księgowe kont analitycznych wraz z zestawieniem obrotów i sald 2018 r.
- ▶ Analiza dystrybucji wpływów z 1%
- ▶ Analiza transakcji z podmiotami powiązаныmi z członkami zarządu.
- ▶ Wyłanianie kadry na ME
- ▶ Analiza konkursu na dyrektora biura



Dokumentacja pracy Zarządu PZBS

1. Zmiany w składzie Zarządu.

- ▶ WZD w 2018 wybrał do składu Zarządu Stanisława Gołębiowskiego i Marcina Wasłowicza
- ▶ Na posiedzeniu Zarządu w dniu 23 sierpnia 2019 rezygnację z funkcji członka Zarządu złożył Maciej Czajkowski. Następnie 29 sierpnia pisemną rezygnację złożył Przemysław Janiszewski. Wniosek do KRS tych zmian złożono 7 września 2019.
- ▶ Postanowienie KRS zostało wydane 3.01.2019 zatwierdzające zmiany w składzie Zarządu
- ▶ W tym samym postanowieniu KRS odmówił wpisania Witalisa Talara jako członka KR w związku z błędami proceduralnymi na WZD, **o czym nie została powiadomiona KR**

Dokumentacja pracy Zarządu PZBS

- ▶ W roku 2018 odbyło się 7 posiedzeń Zarządu
- ▶ Frekwencja członków ZG na posiedzeniach przedstawiała się następująco:
- ▶ Witold Stachnik: 7/7 – 100 %, Jacek Grzelczak: 7/7 – 100 % Artur Wasiak: 7/7 – 100%
- ▶ Marcin Wasłowicz: 4/4 – 100% , Marcin Pędziński: 7/7 – 100%, Marek Małyś : 6/7 – 86%
- ▶ Ryszard Łazikiewicz : 6/7 – 86%, Igor Chalupiec : 5/7 – 71%
- ▶ Adrian Bakalarz : 5/7 – 71%, Stanisław Gołębiowski : 3/ 4 -75%
- ▶ Lena Leszczyńska : 4/7 – 57%, Tomasz Latos : 0/7 – 0%
- ▶ Maciej Czajkowski : 4/5 – 80%, Przemysław Janiszewski:4/5 – 80%

Dokumentacja pracy Zarządu PZBS

W wyniku przeglądu dokumentacji prac ZG uznać należy, że prowadzona jest ona prawidłowo.

Z każdego posiedzenia sporządzany jest protokół, obejmujący również podjęte Uchwały.

Niezrozumiałe jest nie przekazanie informacji do KR o niezatwierdzeniu Kol. Witalisa Talara jako członka KR przez KRS

Ponownie w pracach Zarządu nie uczestniczył Kol. Tomasz Latos

Dokumentacja prac Prezydium ZG

W 2018 r odbyły się 2 posiedzenia Prezydium ZG.

Frekwencja na posiedzeniach Prezydium przedstawiała się następująco:

- ▶ Witold Stachnik, , Igor Chalupiec – Marek Małysa – 2/2 -100%
- ▶ Maciej Czajkowski – 1/1 – 100%
- ▶ Tomasz Latos 1/2 – 50%
- ▶ Z posiedzeń Prezydium ZG sporządzane są protokoły podpisane przez członków Prezydium,

Dokumentacja biurowa

- ▶ **Dokumentacja biurowa**
- ▶ W biurze PZBS prowadzona jest książka korespondencji przychodzącej i wychodzącej.
- ▶ W 2018 wpisano do księgi ewidencji korespondencji 50 pozycji.
- ▶ Prowadzone są również następujące rejestry:
 - ▶ - rejestr umów/delegacji sędziowski/ delegacji służbowych – zawiera 547 pozycji w 2018 r.
 - ▶ - rejestr faktur
 - ▶ - rejestr not księgowych

Informacja o stanie członkowskim – z uwzględnieniem zmian w stosunku do roku poprzedniego

Zestawienie członków PZBS 2015-2018

Rok	2015	2016	2017	2018	2018/2017	2018/2016	
młodzicy, juniorzy do 21 lat	658	598	607	583	-24	-15	
juniorzy 21-25 lat	181	161	145	152	7	-9	
26-65 lat	3498	3360	3277	3148	-129	-212	
66-70 lat	752	796	852	891	39	95	
70+	829	898	1069	1190	121	292	
honorowi	50	44	46	39	-7	-5	
RAZEM	5968	5857	5996	6003	7	146	

Informacja o stanie członkowskim – z uwzględnieniem zmian w stosunku do roku poprzedniego

- ▶ Na uwagę zasługuje wzrost członków PZBS i przekroczenie bariery 6000.
- ▶ W dalszym ciągu jednak ogromny niepokój budzi , że wzrost ilości członków dotyczy praktycznie wyłącznie seniorów i nestorów.
- ▶ Potwierdza to, że jedynym skutecznym działaniem wydaje się program 60+ wdrożony przed kilkoma laty, który przynosi wymierny i stały efekt widoczny we wzroście ilości członków zarówno w przedziale 66-70 jak i 70+.
- ▶ **Należy rozważyć rezygnację lub znaczne zmniejszenie składki członkowskiej dla najmłodszych – wzorem Dolnośląskiego Związku Brydża Sportowego .**

Dokumentacja majątku i jego stanu

- ▶ Zgodnie z ewidencją środków trwałych na kontach księgowych PZBS na dzień 31.12.2018 r. posiadał majątek trwały o wartości netto 112425,81
- ▶ W 2018 sporządzono spis z natury środków trwałych obejmujący 30 pozycji
- ▶ W 2018 nie dokonano zakupu nowych środków trwałych
- ▶ Zakup używanych stacjonarnych zestawów komputerowych – faktura 11/11/2018. Zestawy te nie ujęte są w ewidencji środków trwałych – nie ma takiego obowiązku, natomiast wydaje się celowe wprowadzenie Ewidencji Wyposażenia aby było jednoznacznie wiadomo, gdzie są używane i przez kogo.

Umowy o dotacje i umowy sponsorskie

- ▶ **W 2018 PZBS otrzymał dotacje:**
- ▶ **Ministerstwo Sportu i Turystyki** – na wspieranie zadania publicznego „Wspieranie sportów nieolimpijskich poprzez dofinansowanie przygotowania i udziału zawodników we współzawodnictwie międzynarodowym w 2018 na podstawie umowy 2018//0058/0064/UDot/9/DSW z 20 marca 2018 r na kwotę wraz z aneksami – 679 900 zł. Sprawozdanie zostało przyjęte – pismo MSiT z dnia 21.02.2019
- ▶ **Dotacja MRPiPS** – umowa 15249/2018/ASOS 120.000 na realizację programu 60+
- ▶ **Dotacja Ministerstwa Sportu** – Sport Wszystkich dzieci umowa 2018/0241/0009 z 7.06.2018 na kwotę 50.000 sprawozdanie przyjęte w dniu 11.02.2019
- ▶ Sponsorzy i darczyńcy – 288.130 zł

Dokumentacja sprawozdawcza CIT, bilans, opinia biegłego

- ▶ Wszystkie deklaracje VAT złożone zostały w ustawowym terminie.
- ▶ Na dzień kontroli nie było opinii biegłego rewidenta. Ustalono, że badanie sprawozdania jest w toku.
- ▶ Deklaracja CIT-8 za 2018 rok złożona została drogą elektroniczną w terminie.
- ▶ Sprawozdanie finansowe podlegało korekcie w związku z brakiem księgowania kilku dokumentów dotyczących roku 2018, które spłynęły w 2019 r do nowego biura rachunkowego

Wydruki księgowo kont analitycznych wraz z zestawieniem obrotów i sald 2018 r.

W wyniku wrywkowej kontroli kont rozrachunkowych i dokumentów stwierdzono:

- ▶ Wrywkowa kontrola umów zleceń wykazała brak podpisu zleceniodawcy na niektórych umowach ale jednocześnie umowy są akceptowane przed dokonaniem wypłaty przez członków zarządu. Dla przykładu umowa z 2.11.2018 – Roland Lippik, 2.11.2018 – Kupczyk Bogumił, 2.11.2018 – Kuflowski Marcin.
- ▶ Analizowane dokumenty zawierały opis merytoryczny i podpisy 2 członków Zarządu zatwierdzające dokument

Zobowiązania

- ▶ W związku z brakiem księgowania kilku dokumentów KR ustalała zobowiązania PZBS wg stanu na dzień 10.05 – zgodnie z wydrukiem kont a następnie skorygowane w dniu 24.05 zgodnie z aktualną wersją sprawozdania finansowego.
- ▶ **Ostatecznie zobowiązania wynoszą:**
- ▶ **Rozrachunki z dostawcami – 50828,71 z czego głównie:**
 - Poczta Polska – 10198,57**
 - Aviva Comercial Union – 2471,7**
 - Ministerstwo Sportu i Turystyki – 30,871,26**
 - Bridgspider sp z o.o. – 3275,00**
 - Spółka Matciak-Mataczyński – 1076,25**
 - Liczyk – 1426,80**

Zobowiązania

- ▶ **Zobowiązania z dostawcami zagranicznymi**

- ▶ **EBL - 7396**

- ▶ **Z tytułu podatków**

- PIT-4 R – 14830

- PIT-8 : 4030

- Ubezpieczenia społeczne - 14748,85

- Z tytułu wynagrodzeń – 12970,11**

- Inne rozrachunki z pracownikami – 11548,72.**

Należności

Sądowe – 49,600

Z tytułu składek członkowskich – 13.300 w całości zobowiązanie Łódzkiego WZBS.

- ▶ Analizując ogólnie sytuację PZBS należy zauważyć, że udało się zachować pełną płynność finansową Związku i realizować na bieżąco zobowiązania w stosunku do wszystkich kontrahentów.
- ▶ Wszelkie zobowiązania mają charakter bieżący
- ▶ Niezrozumiałe jest zadłużenie Łódzkiego WZBS z tytułu składek. Należy rozważyć wprowadzenie systemowego rozwiązania niedopuszczającego do uprawnienia zawodników , w sytuacji braku wpłaty składki do PZBS

Wynagrodzenia członków zarządu w 2018 r.

- ▶ W 2018 r członkowie zarządu uzyskali następujące wynagrodzenia z PZBS
- ▶ Ryszard Łazikiewicz – 8472,85 – obsługa sędziowska i program 60+
- ▶ Wasiak Artur – 932,00 – obsługa sędziowska
- ▶ Marek Małysa 7280,00 – z tytułu programu 60+
- ▶ Marcin Wasłowicz – 13608,97 – obsługa sędziowska video zawodów
- ▶ Bakalarz Adrian – 9415,15 – z tytułu programu 60+

Wynagrodzenia członków zarządu w 2018 r.

- ▶ Wypłata wynagrodzeń członkom zarządu podlega szczególnemu nadzorowi w świetle zmiany ustawy o stowarzyszeniach. Co do zasady umowy takie powinny być podpisywane przez powołanego przez WZD pełnomocnika lub umocowanego członka organu kontroli wewnętrznej (Komisji Rewizyjnej). **Żadna z umów nie została zawarta w sposób prawidłowy.** O ile tzw. delegacje sędziowskie, szczególnie Urzędy Skarbowe nie traktują jako umów cywilnoprawnych, to wszystkie pozostałe umowy powinny być zawierane w trybie przewidzianym w ustawie.
- ▶ **Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku, że zawieranie umów (w tym delegacji sędziowskich) z członkami zarządu powinno mieć miejsce w sytuacjach wyjątkowych np. gdy nie ma innych osób z wiedzą i kwalifikacjami do wykonania zadania lub korzyści ekonomicznych (najlepsza cena) Zlecenie przez zarząd zadań swoim członkom z naturalnych powodów stanowi konflikt interesów.**

Wpływy z 1% w 2018 i sposób rozliczenia

- ▶ W roku 2018 wpłynęło do PZBS 25.017,87 z tytułu tzw 1% odpisu podatkowego. Biuro prowadzi wyodrębnioną ewidencję obejmującą datę wpływu oraz przypisania WZBS z którego wpłynęły środki. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami 75% tych wpływów przekazywana jest WZBS-om w formie zmniejszenia należności do PZBS z tytułu składek członkowskich. Szczegółowe dane zawarte są w załączniku do protokołu.
- ▶ Najwięcej środków uzyskały:
- ▶ Łódzki – 4043,63, Wielkopolski – 2946,90, Podlaski – 2790,30
- ▶ Najmniej :
- ▶ Opolski -11,93, Śląski – 91,05, Lubuski – 117,30

Analiza transakcji z firmami powiązanymi (członków zarządu i ich rodzin)

- ▶ Szczegółowej kontroli poddano fakturę wystawianą przez firmę JAOM.pl Marcin Wasłowicz. Wystawione na rzecz PZBS w 2018 r. na łączną kwotę 447,60 za fakturę 5/12/2018 Zakup dotyczył 30 szt pamięci USB. Komisja Rewizyjna została poinformowana o tej transakcji. Załączono dokument zakupu pamięci przez firmę JAOM.pl i fakturę sprzedaży do PZBS. Naliczona marża wynosiła 0,01 zł. Nie oceniając samego faktu zakupu od firmy członka zarządu należy stwierdzić, że zakup został należycie udokumentowany i jednoznacznie z tego wynika, że firma Marcina Wasłowicza praktycznie nic na tej transakcji nie zarobiła.

Analiza transakcji z firmami powiązanymi (członków zarządu i ich rodzin)

- ▶ W 2018 r firma STOCKLOS Dominik Małysa wystawiła faktury:
- ▶ faktura 00044/D/09/2018 – 121,77 (usługa transportowa)
- ▶ faktura 0066/D/08/2018 – 223,25 usługa transportowa)
- ▶ faktura 00059/D/06/2018 - 60,89 usługa transportowa)
- ▶ faktura 00056/D/05/2018 – 162,36 usługa transportowa)
- ▶ faktura 00052/D/04/2018 223,25 Usługa transportowa
- ▶ faktura 00050/D/03/2018 – 121,77 usługa transportowa)
- ▶ faktura 00043/D/01/2018 – 263,84 usługa transportowa)

Analiza transakcji z firmami powiązanymi (członków zarządu i ich rodzin)

- ▶ W 2018 r. wystawiona została faktura 11/18/FA przez firmę Wydawnictwo Szkolne OMEGA D.Jodłowski W. Stachnik za usługę transportową 400 zł
- ▶ W celu wyeliminowania jakiejkolwiek podejrzeń Komisja Rewizyjna zaleca unikanie transakcji z podmiotami powiązanymi a w przypadku ich ekonomicznego uzasadnienia (np. korzystna cena) należytego udokumentowania.

Wyłanianie kadry na ME

- ▶ W całym procesie wyłaniania reprezentacji popełnione wiele błędów oraz zaniechań w podejmowaniu decyzji oraz ich dokumentowania.
- ▶ W ostatnim etapie rozgrywek kadrowych już z udziałem reprezentacji Polski wątpliwości wzbudziło dopuszczenie do gry pary Michał Nowosadzki – Jacek Kalita, która zgłaszała fakt, że najprawdopodobniej w związku z zobowiązaniami sponsorskimi w czasie ME nie będzie mogła grać w reprezentacji Polski. Prezydium PZBS, które zajęło się tą kwestią, zgodnie z zapisem w protokole scedowało podjęcie decyzji na Wydział Gier.

Wyłanianie kadry na ME

- ▶ Wydział Gier w składzie Witold Stachnik, Jerzy Greś i Lech Ohrysko w toku konsultacji telefonicznych podjęło decyzję o dopuszczeniu tej pary do ostatniego etapu rozgrywek. Wątpliwości budzi brak jakiegokolwiek dokumentacji w tej sprawie w formie pisanej, tym bardziej, że jeden z członków Wydziału twierdzi, że jako osoba zainteresowana oficjalnie nie zajmował stanowiska w tej sprawie.
- ▶ W efekcie rozgrywek zwycięstwo odniósł team bridge24.pl z parą M. Nowosadzki – J. Kalita w składzie. Następnie Zarząd Uchwałą 24/2018/2016-2020 powołał skład tego teamu jako oficjalną reprezentację Polski .

Wyłanianie kadry na ME

- ▶ „Pomiędzy KN II a DME prowadzono rozmowy z Grzegorzem Narkiewiczem, prezesem Fundacji bridge24 na temat udziału w DME trzeciej pary. Przez bardzo długi czas byliśmy informowani, że nasza najlepsza para zagra w DME, jeżeli nie w całości imprezy, to przynajmniej w jej części. Przyjęty regulamin kadrowy ściśle określał sposób powołania trzeciej pary i nie dawał Zarządowi żadnego pola manewru: Rezerwę Reprezentacji stanowią zawodnicy z teamu, który uczestniczył w finale rozgrywek. Zawodników rezerwy powołuje do Reprezentacji Zarząd PZBS, a w sytuacjach niecierpiących zwłoki – Prezydium Zarządu PZBS. Zgodnie z regulaminem rozgrywek kadrowych Prezes zaproponował prezesowi Bridge 24 uzupełnienie składu o trzecią parę pochodzącą z drużyny, która przegrała finał KN II. Dwie zawodowe pary tworzące reprezentację nie widziały możliwości tworzenia drużyny z którąkolwiek z par grających w przegranym teamie z finału KN II. Natomiast na ewentualny wybór innej pary nie zezwalał regulamin.

Wyłanianie kadry na ME

- ▶ W efekcie reprezentacja Polski wystąpiła tylko w składzie 2 parowym nie osiągając wyniku gwarantującego awansu do Bermuda Bowl.
- ▶
- ▶ Na podstawie zebranych informacji wynika bierność organów PZBS (Zarządu i Prezydium) umocowanych statutowo do powoływania reprezentacji Polski. Wydaje się, że większy wpływ na ostateczny skład reprezentacji miał Grzegorz Narkiewicz i fundacja bridge24.pl niż organy statutowe PZBS.
- ▶
- ▶ Komisja Rewizyjna sugeruje aby w przyszłości w sytuacji wyłaniania reprezentacji Polski na podstawie rozgrywek, wszyscy przystępujący do rywalizacji zawodnicy składali deklarację uczestnictwa w zawodach docelowych a Zarząd lub Prezydium miał możliwość podejmowania decyzji w sytuacjach losowych.

Analiza konkursu na dyrektora biura

- ▶ 30 sierpnia 2018 ogłoszony został konkurs na stronie PZBS.
- ▶ Do 8 października wpłynęły 4 podania. Na zebraniu Zarządu w dniu 10.10 omówiono kandydatury, które wpłynęły, i ustalono dalszą procedurę postępowania.
- ▶ Odbyły się spotkania z kandydatami z udziałem L.Leszczyńskiej, W.Stachnika O.Bestrzyńskiego.
- ▶ Zdaniem zespołu, żaden z kandydatów nie spełniał pełnego zakresu oczekiwań, niemniej rekomendowano Zarządowi jednego z nich.



Analiza konkursu na dyrektora biura

- ▶ Prezydium na posiedzeniu w dniu 15.11 zarekomendowało Zarządowi przyjęcie jednej kandydatury na dyrektora biura PZBS na okres próbny 3 miesięcy oraz
- ▶ zakończenie na tym etapie procedury konkursowej.
- ▶ Zarząd PZBS w głosowaniu internetowym w dniach 23-24 .11 odrzucił rzezoną kandydaturę na stanowiska Dyrektora Biura PZBS
- ▶ Głosowało 11 członków Zarządu – 4 głosy za, 2 wstrzymujących się, 5 przeciw.



Analiza konkursu na dyrektora biura

- ▶ W związku z tym ogłoszono kolejny konkurs na dostępnych portalach poświęconych poszukiwaniu zatrudnienia, takich jak: praca.pl, pracuj.pl, jobs.pl i binzes-polska.pl oraz przeprowadzenie ponownego procesu rekrutacji w dniach 18 listopada – 28 grudnia 2018
- ▶ W drugim etapie rekrutacji, zrealizowanym w dwóch turach spotkań, godni uwagi byli dwaj kandydaci. Trzeci adekwatny kandydat pochodził z pierwszej tury.
- ▶ Z trójki analizowanych kandydatów, biorąc pod uwagę kryteria: motywacji, doświadczenia zawodowego, świeżości spojrzenia, pomysłów na zmiany w biurze, znajomości specyfiki funkcjonowania biura, ogólnych preferencji zawodowych oraz przede wszystkim oczekiwań finansowych – wytypowano jednego kandydata.



Analiza konkursu na dyrektora biura

- ▶ 25 stycznia 2018 Spotkanie z kandydatem – I. Chalupiec, W. Stachnik.
- ▶ 25 stycznia 2018 Zebranie Zarządu nr 20
- ▶ Prezes Witold Stachnik, Wiceprezes Igor Chalupiec oraz Lena Leszczyńska omówili postępy sprawy rekrutacji na stanowisko Dyrektora Biura. W dniu zebrania przeprowadzono rozmowę z jednym z kandydatów, planuje się spotkać z jeszcze jednym, a następnie dokonać wyboru spośród trzech opcji (jedna osoba z pierwszego konkursu).



Analiza konkursu na dyrektora biura

- ▶ 17 kwietnia
- ▶ W dyskusji pojawił się temat Dyrektora Biura. Prezes wskazał, że Prezydium zarekomendowało zatrudnienie jednego z kandydatów jednak Zarząd tę propozycję odrzucił i wniósł o rozpisanie nowego konkursu, co przedłużyło procedurę i nie zakończyło się sukcesem.
- ▶ Witold Stachnik zadeklarował, że zatrudnienie nowego Dyrektora Biura planowane jest w najbliższym czasie.
- ▶ Z przedstawionego harmonogramu działań wyłania się przewlekłość w postępowaniu i odraczanie podjęcia decyzji. Pozytywnie należy ocenić włączenie na pewnym etapie specjalisty w tym zakresie (Olecha Bestrzyńskiego).



Analiza konkursu na dyrektora biura

- ▶ Zgodnie ze statutem PZBS § 30. ust 2 punkt c) organem umocowanym do podejmowania decyzji w gestii zatrudnienia Dyrektora Biura jest Prezydium na wniosek Prezesa PZBS.
- ▶ Analizując proces rekrutacji powinien on zakończyć się w momencie akceptacji przez Prezydium jednej z kandydatur.
- ▶ Włączenie do procesu zatrudnienia Zarządu i to nie w charakterze opiniującym, tylko de facto decyzyjnym, nie ma oparcia w kompetencjach Zarządu opisanych w statucie. Organem uprawnionym do podejmowania decyzji jest Prezydium na wniosek Prezesa, które zamiast podjąć decyzję skierowało rekomendację do Zarządu. W efekcie wydłużono procedowanie i nie widać końca tego konkursu. Po tak długim czasie od składania ofert nie wiadomo nawet, czy osoby wówczas zainteresowane i zakwalifikowane do rozmów, w dalszym ciągu zainteresowane są pracą. Z przedstawionego kalendarium wynika bezczynność w tej sprawie od stycznia do dzisiaj.



Podsumowanie

Komisja Rewizyjna podjęła Uchwałę w sprawie zaleceń pokontrolnych

- ▶ **Wprowadzić obowiązek informowania organów statutowych PZBS drogą pisemną w sprawach ich dotyczących.**
- ▶ **Podjęcie działań i opracowanie strategicznego programu w celu przyciągnięcia członków do PZBS, szczególnie wśród dzieci, młodzieży i środowiska studenckiego.**
- ▶ **Wprowadzenie oddzielnej ewidencji wyposażenia nie będącego środkiem trwałym z opisem miejsca użytkowania (lub osób)**
- ▶ **Wprowadzenie jasno określonych zasad dla zleceń odpłatnych działań na rzecz PZBS dla rodzin lub samych członków Zarządu PZBS i ich przestrzeganie, w przypadku zawierania takich umów.**
- ▶ **Wypracowanie wewnętrznych procedur obiegu dokumentów między Biurem PZBS a biurem rachunkowym celem zapewnienia możliwości sporządzenia rzetelnych sprawozdań finansowych w terminie.**
- ▶ **Bezwzględne realizowanie obowiązków statutowych w sprawach powoływania kadr narodowych wszystkich szczebli**
- ▶ **Wdrożyć w życie Kartę Reprezentanta z obowiązkiem jej przestrzegania przez zawodników chcących reprezentować Polskę na zawodach – przystępujących do rozgrywek kadrowych.**
- ▶ **Przestrzeganie kompetencji organów PZBS określonych w statucie.**